

XVI CONGRESO SEAE
PAMPLONA-IRUÑA, 22 al 25 de abril 2026



Vi(d)abilidad agroecológica: análisis económico de la agroecología desde una perspectiva feminista

Mirene Begiristain Zubillaga¹, Marina Di Masso Tarditti^{2,3}
Isabel Álvarez Vispo⁴, Laia Baró-Gómez², Cristina Galiana
Carballo⁵, Judit Manuel-Martin², Marta G. Rivera-Ferre^{2,6}

¹Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (EHU)

²Universitat de Vic-Universitat Central de Catalunya

³ "Innovaciones Transformativas y Comunidades Inclusivas",
UVIC-UCC, Unidad Asociada CSIC

⁴URGENCI

⁵Universitat Politècnica de València

⁶INGENIO (CSIC-UPV)





Vi(d)abilidad agroecológica: análisis económico de la agroecología desde una perspectiva feminista

1. ¿Qué y para qué nos preguntamos?
2. ¿Cómo y con quién hemos buscado algunas respuestas?
3. Herramientas que estamos utilizando para indagar en las respuestas
4. Reflexiones que tenemos ahora entre manos y próximos pasos



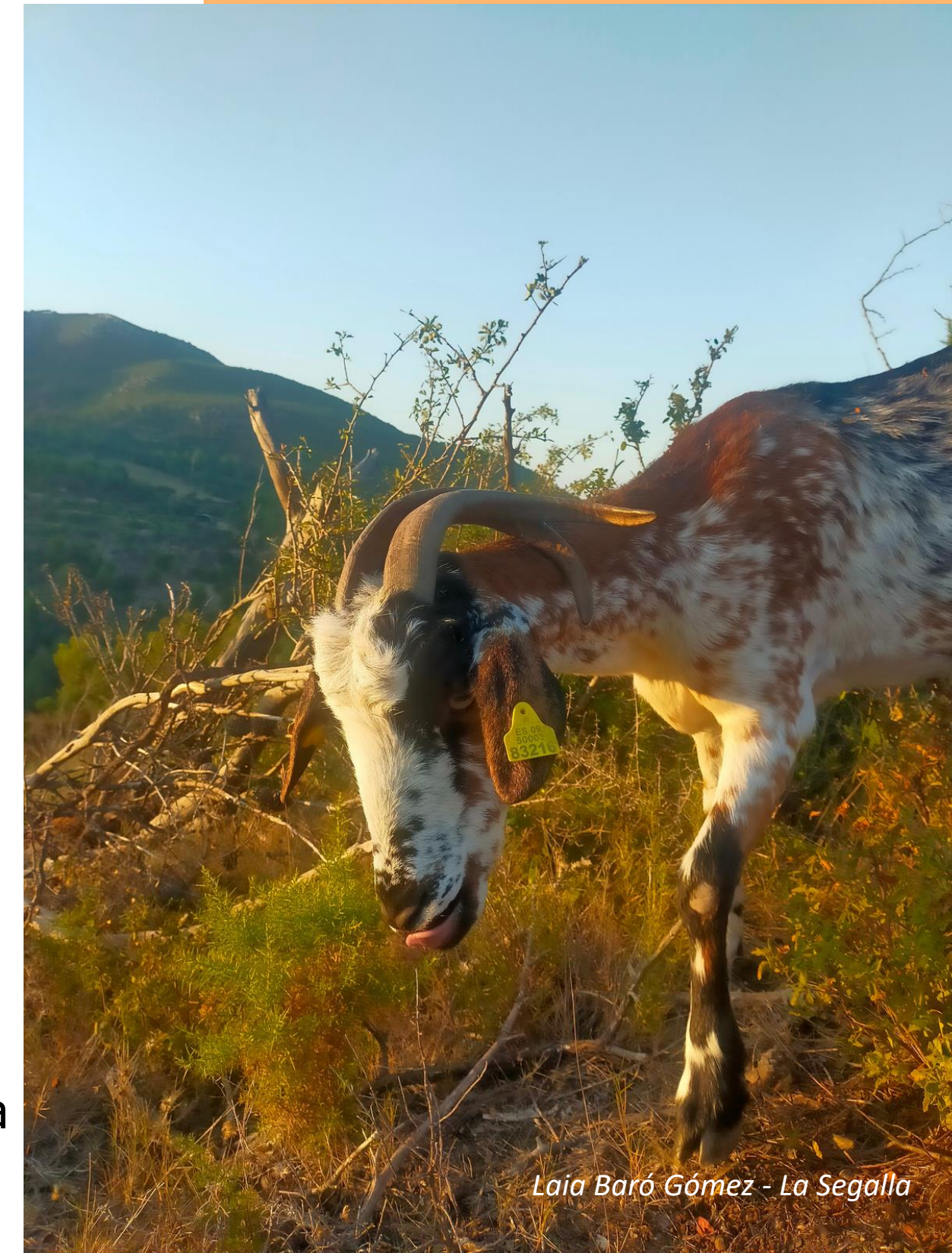
¿Por qué es importante
incluir los fundamentos y
prácticas feministas en el
debate y análisis de la
viabilidad?

1. ¿Qué y para qué nos preguntamos?



¿Viabilidad agroecológica feminista?

- Preocupación por **precariedad multidimensional** de los proyectos agroecológicos (sostenibilidad ecológica a costa de concesiones vitales)
- **Definiciones convencionales de viabilidad insuficientes** para explicar cómo funcionan y se sostienen los proyectos agroecológicos
- Desde enfoques analíticos de la **EF**, **desbordar conceptualizaciones capitalistas** de viabilidad, sesgadas por una aproximación productivista, extractivista y heteropatriarcal
- Superar las limitaciones conceptuales y prácticas de la agroecología, respecto a la dicotomía visible-invisible de las tareas productivas-reproductivas de los proyectos para generar una **comprensión situada y sistémica** de la viabilidad de la **agricultura a pequeña escala**



Laia Baró Gómez - La Segalla

Objetivos FEM-VIDA

- Caracterizar las **estrategias socioeconómicas** de los proyectos agroecológicos, **fusionando las dimensiones productiva y reproductiva** de la actividad (tareas, tiempos, espacios)
- Construir colectivamente con las productoras agroecológicas una **herramienta de autodiagnóstico feminista de la viabilidad** que sea útil; que dé cuenta y responda a las necesidades y circunstancias situadas de los proyectos agroecológicos (vs. análisis externos/estandarizados)
- Nuevas **pruebas empíricas** que respalden la necesidad de un cambio profundo en el enfoque en las **políticas agrícolas y rurales**



Laia Baró - El Serradet de Barneres

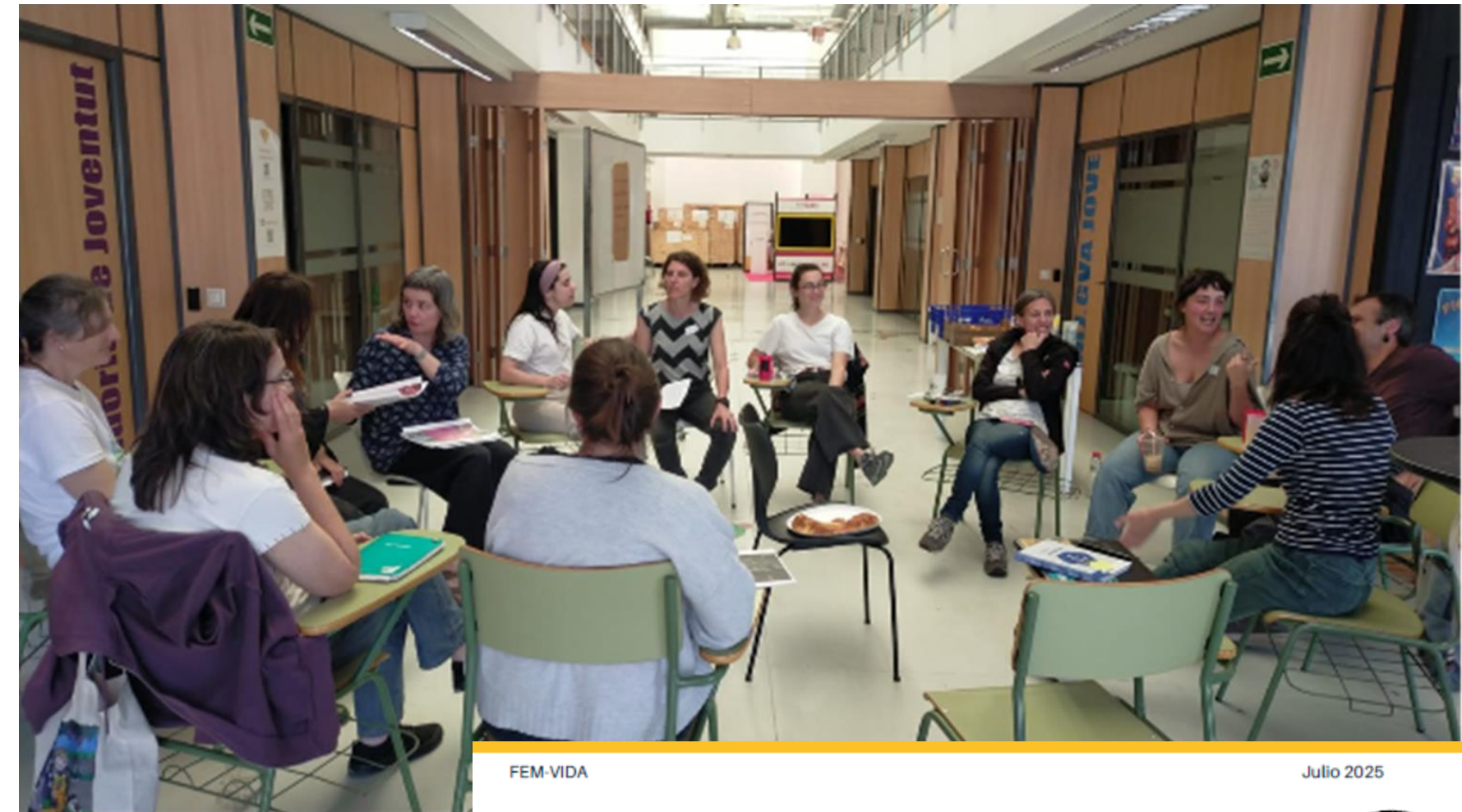
¿Por qué es importante incluir los fundamentos y prácticas feministas en el debate y análisis de la viabilidad?

2. ¿Cómo y con quién hemos buscado algunas respuestas?



Reflexividad feminista

- **Equipo** transdisciplinario con reuniones periódicas: investigadoras, productoras y miembros de movimientos sociales.
- **Proceso** de investigación iterativo y co-producido: propuesta-valoración-reformulación de protocolos y herramientas de levantamiento y evaluación de datos
- Consideración de necesidades específicas y relacionadas con el **contexto** y la situación personal de los casos de estudio
- **Reembolso** de los gastos de manutención y dietas del equipo de campo y «tiempo dedicado» a la colaboración en la investigación
- **Revisión constante** de acuerdos de protección y uso de datos (no se permite el uso o la filtración de datos personales y del proyecto sin permiso) y de resultados
- Generación de un **lenguaje compartido**



TALLER DE PRIMAVERA

Compartiendo los resultados del proyecto

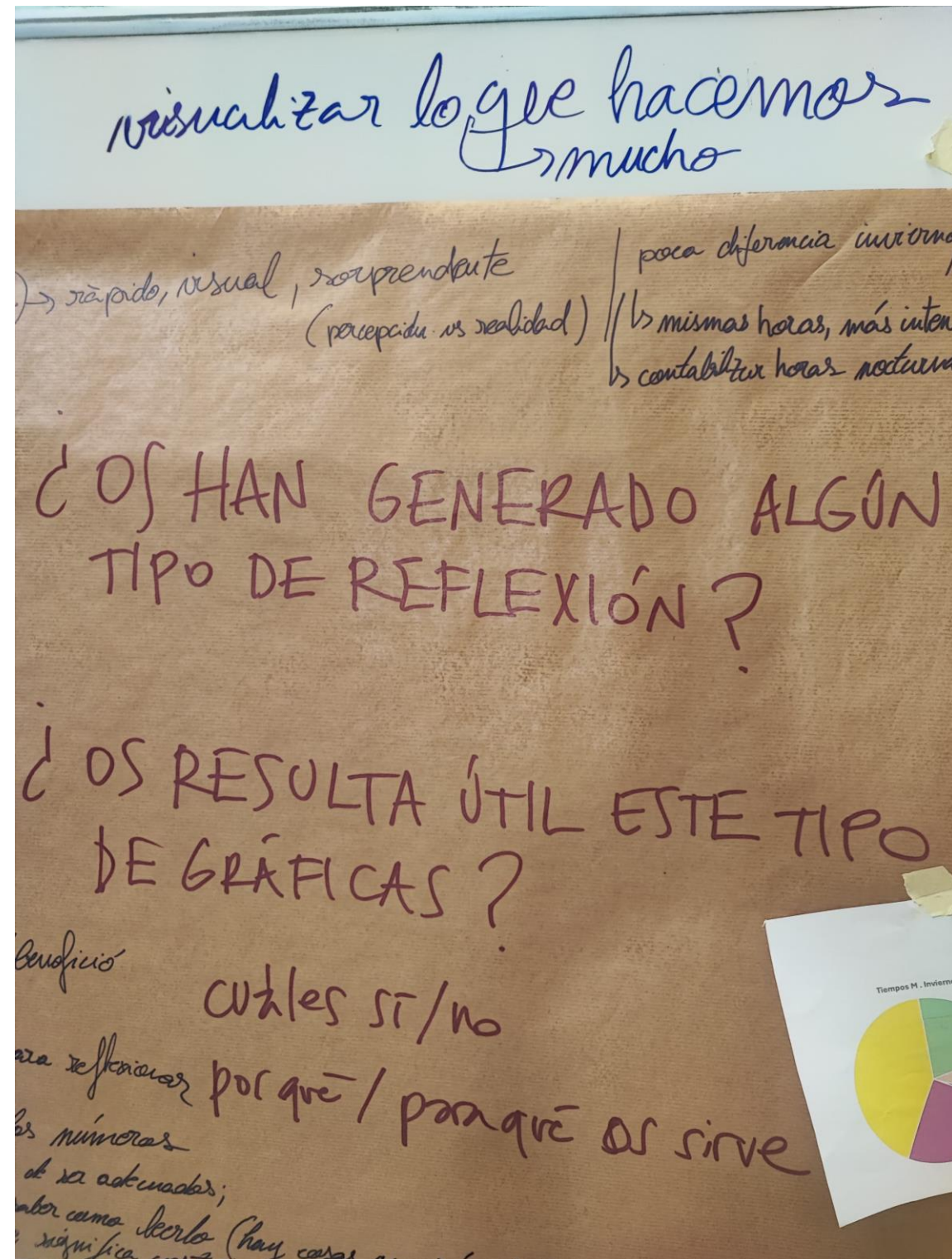
El 28 y 29 de abril estuvimos realizando un taller con los productores que participan en el FEM-VIDA para compartir y validar los resultados obtenidos hasta el momento y empezar a pensar en la herramienta de autodiagnóstico para la viabilidad



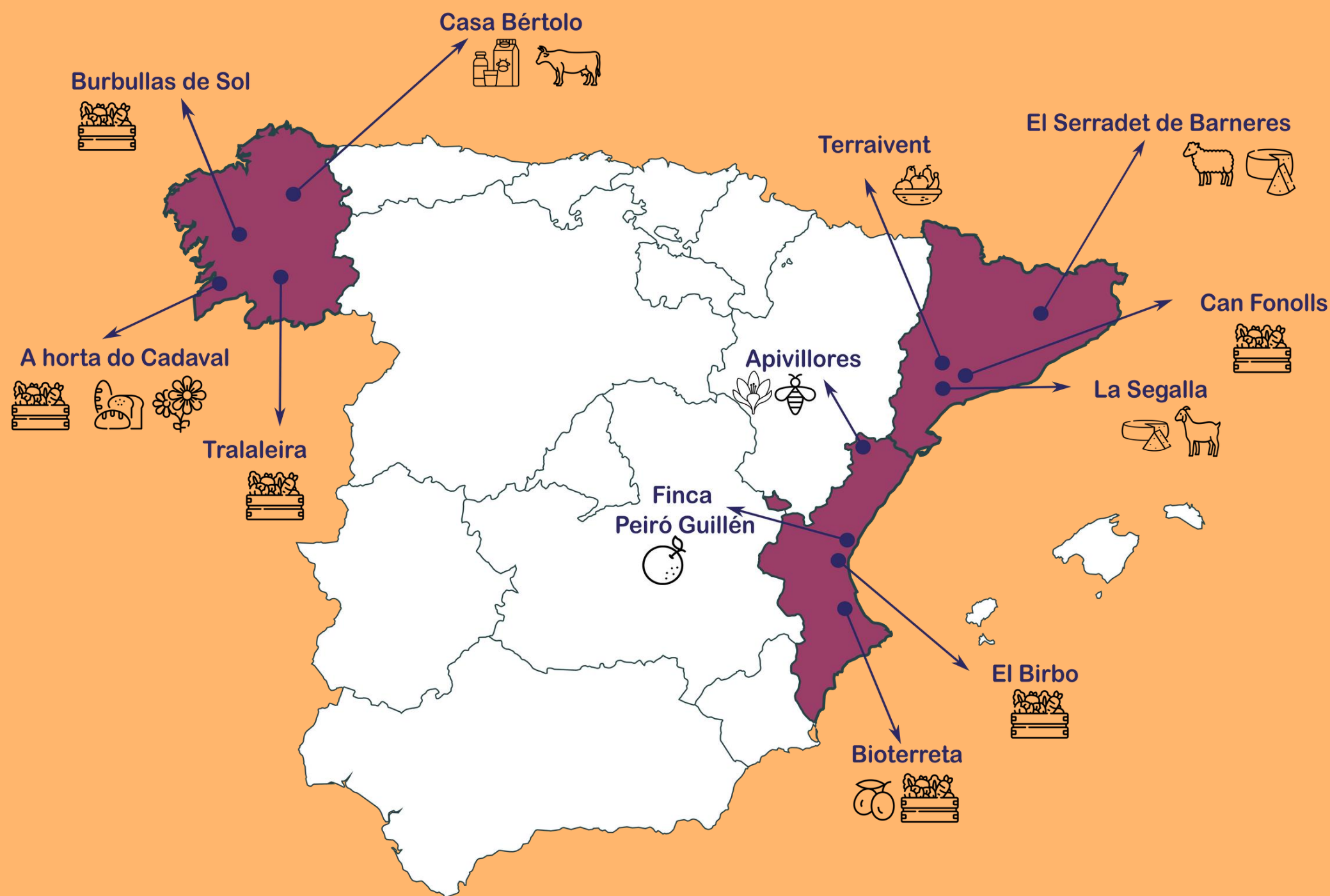
Reflexividad feminista

Poner en práctica esto dentro de un contexto académico ha comportado varios **retos**: trabas burocráticas, intensidad e implicación metodológica, riesgo de caer en análisis excesivamente autocentrados, desajustes entre los tiempos institucionales y los de los proyectos productivos, diferencias de expectativas, la tensión constante entre rigor analítico y relevancia práctica.

Todo ello ha requerido **abrir la cocina de la investigación** y sostener una gestión cuidadosa y una adaptación constante.



Metodología IAP



- Con **12 proyectos participantes**

- 4 Galiza
- 4 País Valencià
- 4 Catalunya

- Diversidad actividades

- 6 proyectos hortícolas
- 2 proyectos frutícolas
- 4 proyectos ganaderos

Observación participante en régimen de estancia: 2 semanas en 2 momentos del año ('alta' y 'baja' carga de trabajo auto percibida)

Entrevistas caracterización proyectos (actividad productiva, recursos, estructura, trayectoria)

Dinámicas/Talleres participativos de devolución y contraste

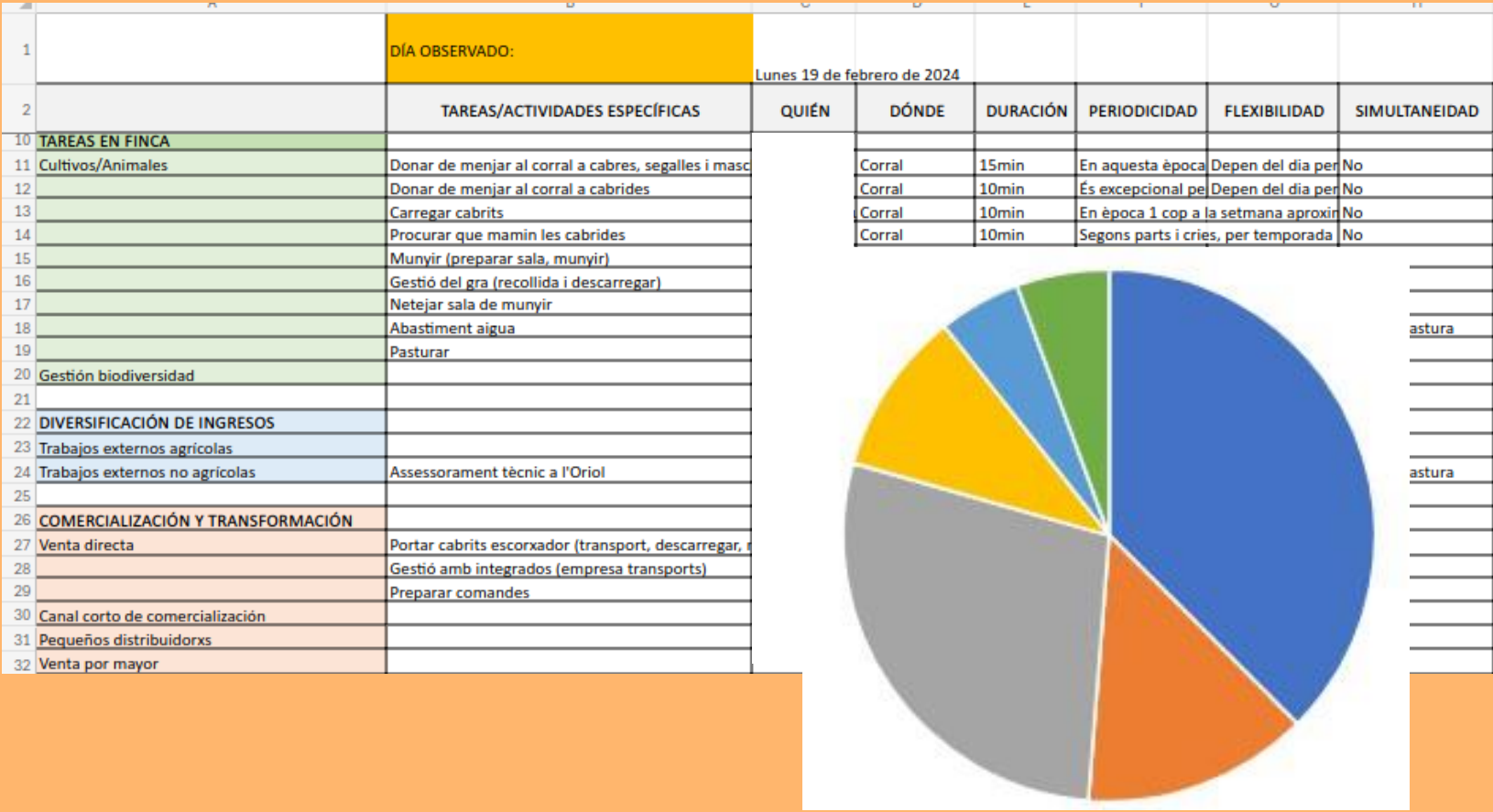
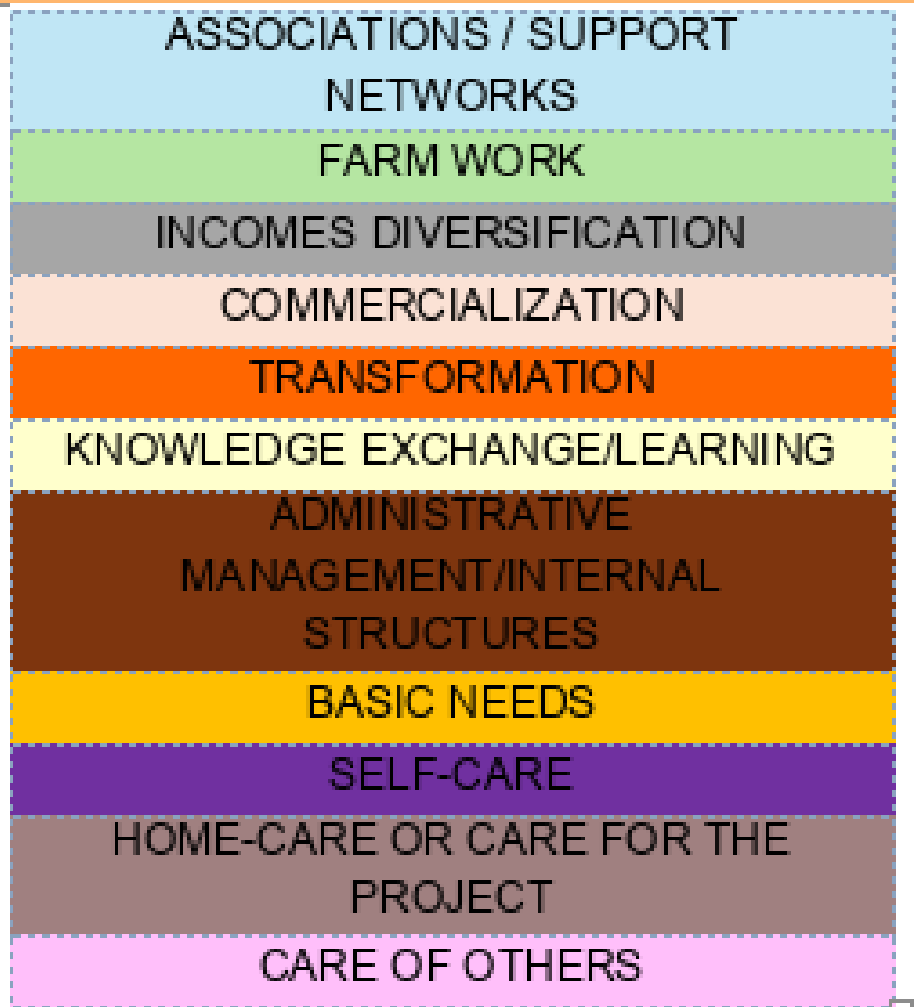
¿Qué hemos observado y cómo hemos recogido la información?

Diario de campo: captura percepción de la observadora distinguida de las observaciones y afirmaciones explícitas de la persona observada

Matriz de tareas: permite registrar flexibilidad, simultaneidad, duración, propósito y otros atributos de las tareas observadas

Matriz usos del tiempo: registro de tiempo dedicado a tareas (incl. autocuidados, participación redes sociales, cuidados) por miembro del proyecto

Valoración tareas: satisfacción-coste-beneficio



¿Qué elementos están
emergiendo de este análisis
que pueden provocar
cambios en la visión de
viabilidad?

3. Herramientas que estamos utilizando para indagar en las respuestas

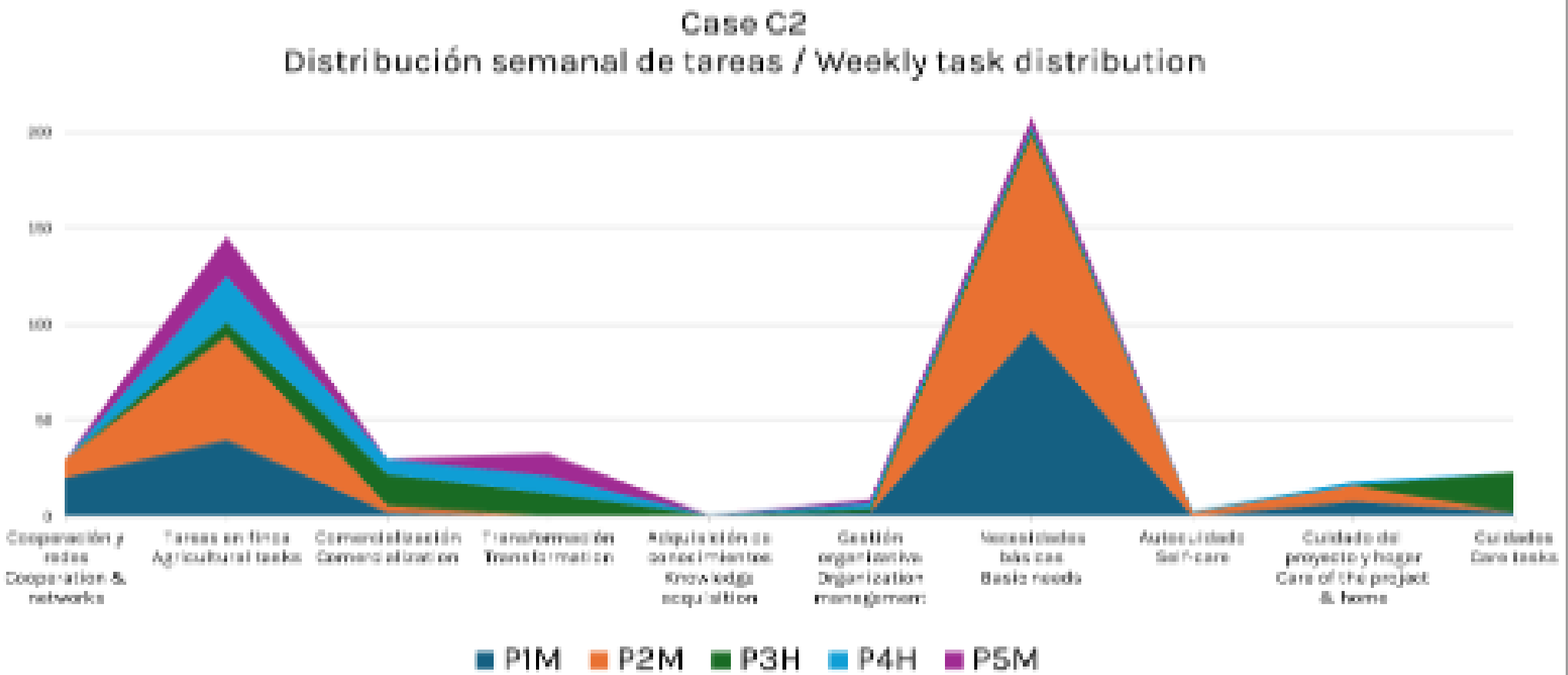


Analizando la información recogida: elementos para la herramienta de autodiagnóstico

HORAS POR TAREAS,
SEMANAS, GENERO...

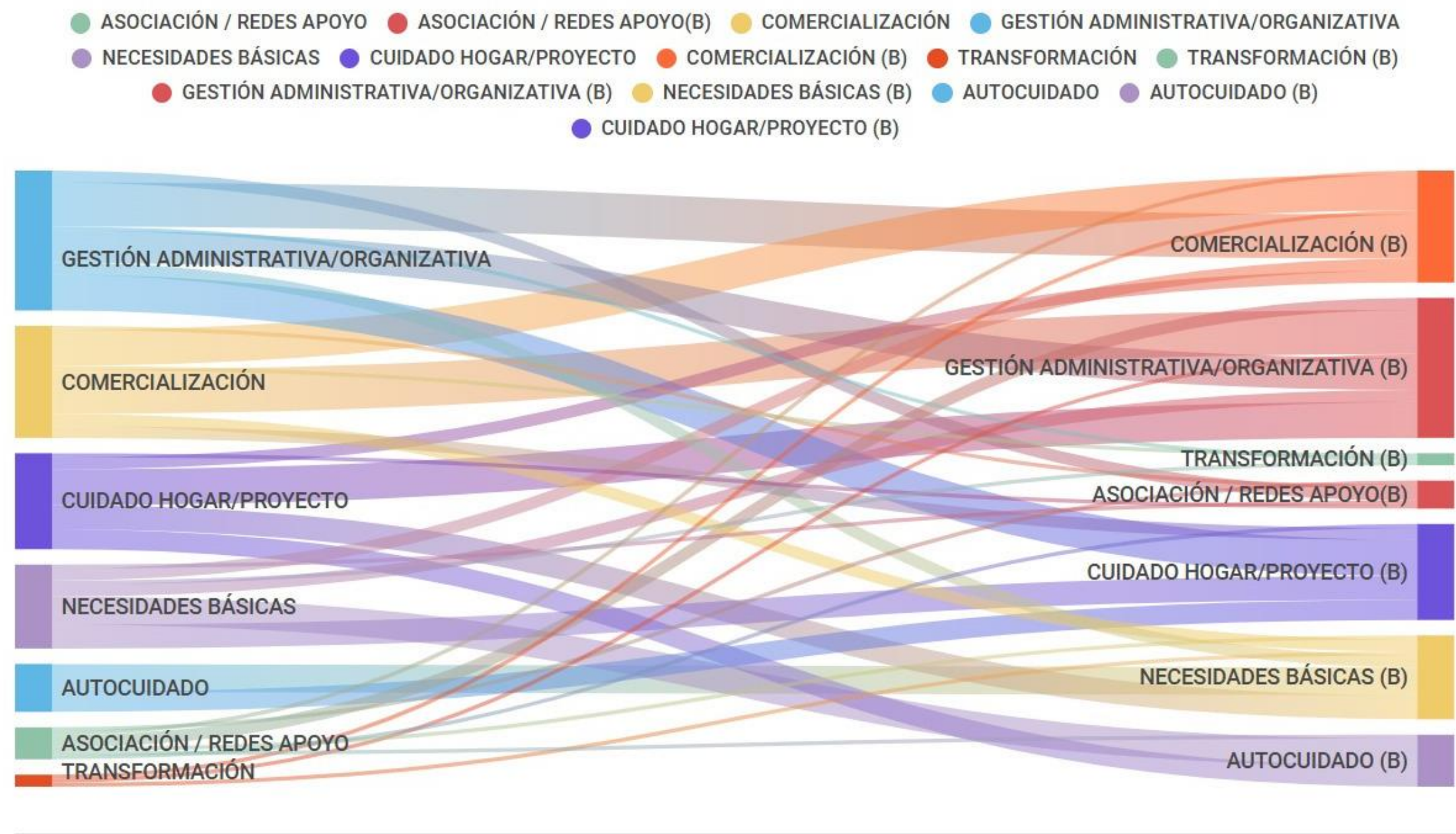


FLEXIBILIDAD, ROLES Y ORGANIZACIÓN INTERNA



Analizando la información recogida: elementos para la herramienta de autodiagnóstico

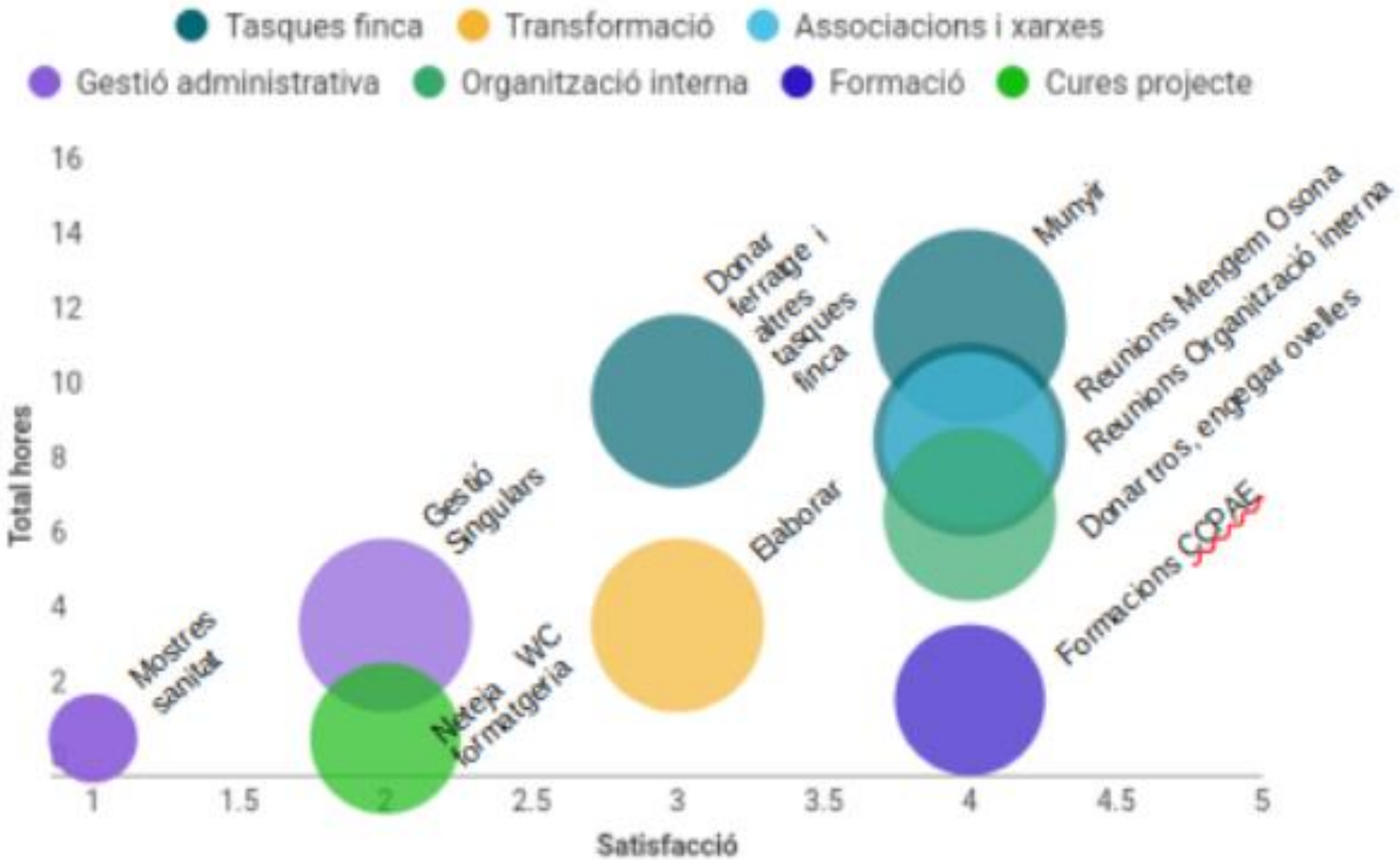
SIMULTANEIDAD



Analizando la información recogida: elementos para la herramienta de autodiagnóstico

ACTIVIDADES	SATISFACCIÓ N (SOBRE 5)	BENEFICIO (SOBRE 5)	SATISFACCIÓ N + BENEFICIO	COSTE (SOBRE 10)	TOTAL	COMENTARIOS
Munyir	4	5	9	5	4	Hores i poca flexibilitat
Neteja sala de munyir i circuit	1	4	5	2	3	
Engegar les ovelles i donar tros	4	5	9	1,5	7,5	
Pasturar	5	5	10	5	5	Hores
Posar menjar (ferratges)	3	4	7	7	0	Molt cost econòmic
Escurar la granja	2	3	5	2	3	
Gestió dels parts i les cries	5	5	10	5	5	Hores de treball
Tenir cura de les ovelles	1	5	6	1	5	Satisfacció baixa perquè no vols que es posin malaltes, la satisfacció seria i
Anar a mercat	2	4,5	6,5	7,5	-1	El gra perquè seria i
Elaborar	3	4,5	7,5	7	0,5	Hi ha i perce
Etiquetar	3	2	5	1	4	Es un nivell fan ve que si etique
Netejar la formatgeria	2	3	5	2	3	
Reunions de Mengem osona	4	4	8	7,5	0,5	Proble concil
Gestió del singulars	2	4	6	7,5	-1,5	
Reunió organitzativa setmanal	4	4	8	1,5	6,5	

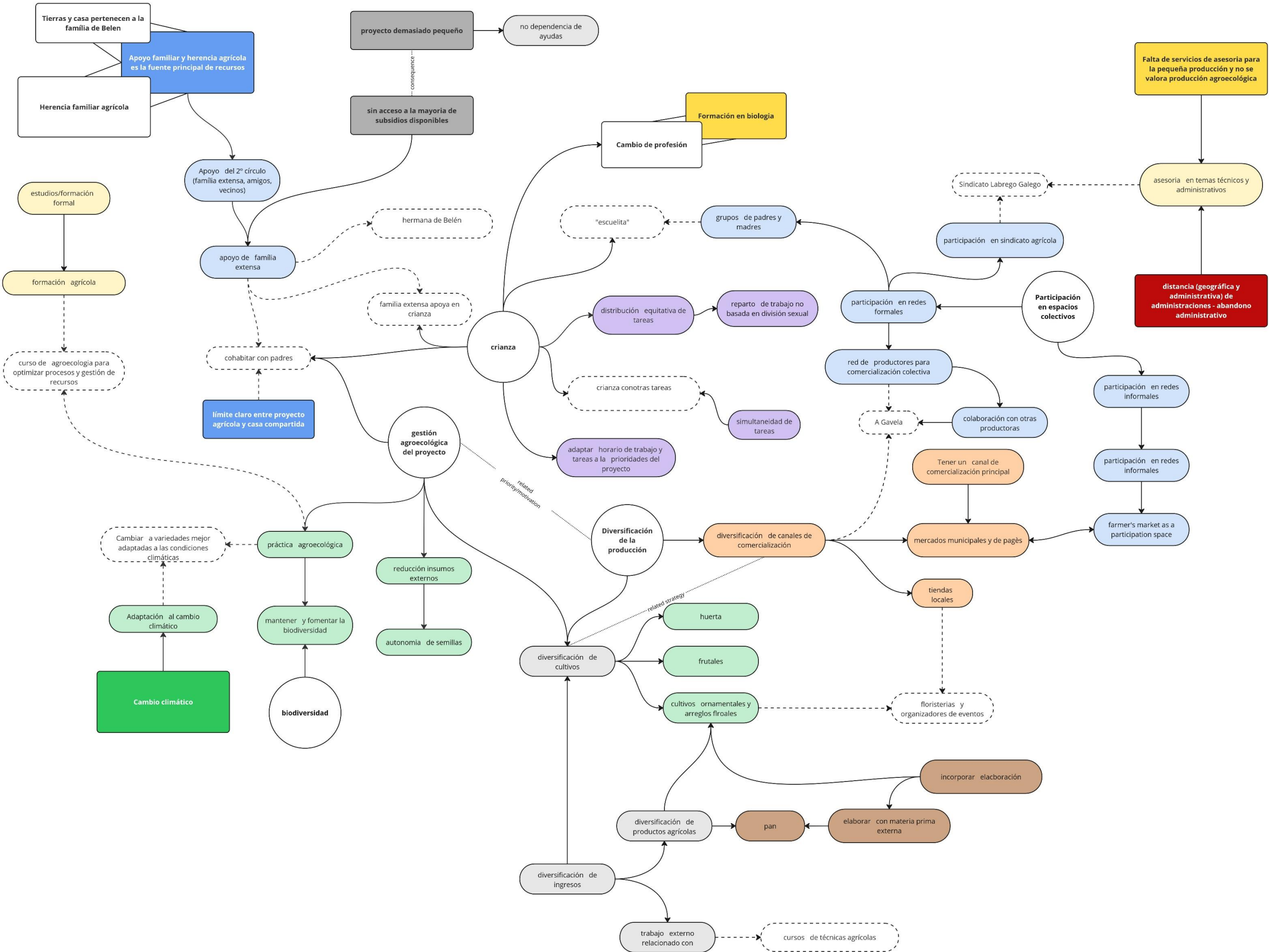
SATISFACCIÓ



Analizando la información recogida: elementos para la herramienta de autodiagnóstico

MAPAS DE VIABILIDAD

CENTROS FACTORES ESTRATEGIAS



Analizando la información recogida: elementos para la herramienta de autodiagnóstico

ALGUNOS CENTROS, FACTORES Y ESTRATEGIAS

Factores	Estrategias	Centros
Cambio climático (sequia)	Adaptar el calendario laboral, los tiempos agrícolas y los personales	Reivindicación de un modelo productivo agroecológico
Cierre de mataderos	Utilizar trabajadoras voluntarias o en prácticas	Ofrecer un producto saludable i cotidiano
Presión territorial (urbanística, industrial...)	Establecer canales formales e informales de comunicación i organización interna	La crianza
Falta de relevo generacional	Àmplia red de apoyo familiar o vecinal	La salud
Disponibilidad de infraestructura pública para la transformación del producto	Diversificación de los canales de comercialización	Contacto directo con lxs consumidorxs
Reconocimiento institucional por servicios ecosistemicos	Valorizar los descartes a través de la transformación	Autosuficiencia
Formación previa vinculada a la profesión	Simultaniedad	Tiempo para descansar

¿Qué elementos están
emergiendo de este análisis
que pueden provocar
cambios en la visión de
viabilidad?

4. Reflexiones entre manos y próximos pasos



“Participar nos ha empoderado como productoras y como defensoras del territorio”

“El valor de contabilizar todo lo que hacemos y nadie contabiliza”

“Esa valoración de lo que se hace a nivel individual, me falta la parte colectiva”

“No tenía expectativas, y ahora con la herramienta se me han generado”

“Que se traspase toda esta información para las políticas públicas”

“Inquietud de ser observada sabiendo que no estás haciendo las cosas bien”

[autopercepción]

Reflexiones entre manos

Desafíos en la operativización de un enfoque centrado en la vida

- **Tomar conciencia del proceso:**
 - intensiva, gran cantidad y diversidad de datos
 - marco analítico ad hoc
 - invasión de privacidad
 - cuidar expectativas y condiciones del proceso
- **Enfoque participativo y acompañamiento externo**
- **Contribuciones:**
 - 'dónde' mirar
 - 'cómo' abordar lo complejo (más allá de lo técnico)
 - valorar y (re)conectar vida, cuidados, agricultura
- **Espacio para analizar resultados y aprendizajes**
 - Calidad sobre cantidad (tareas)
 - Múltiples centros conforman estrategias
 - Tensiones (simultaneidad vs satisfacción; flexibilidad vs distribución tareas)



Pasos entre manos

- **Desafíos en la conceptualización de la viabilidad agroecológica feminista**
- Una posible **Caja de herramientas**
 - Informes y devoluciones individuales del trabajo de campo
 - Dossier neutro colectivo final (tiempos, tareas, satisfacción, centros, factores, estrategias...)
 - **Guía de autodiagnóstico y/o acompañamiento**
 - Glosario



Grazas!
Gràcies!
Eskerrik asko!
¡Gracias!

